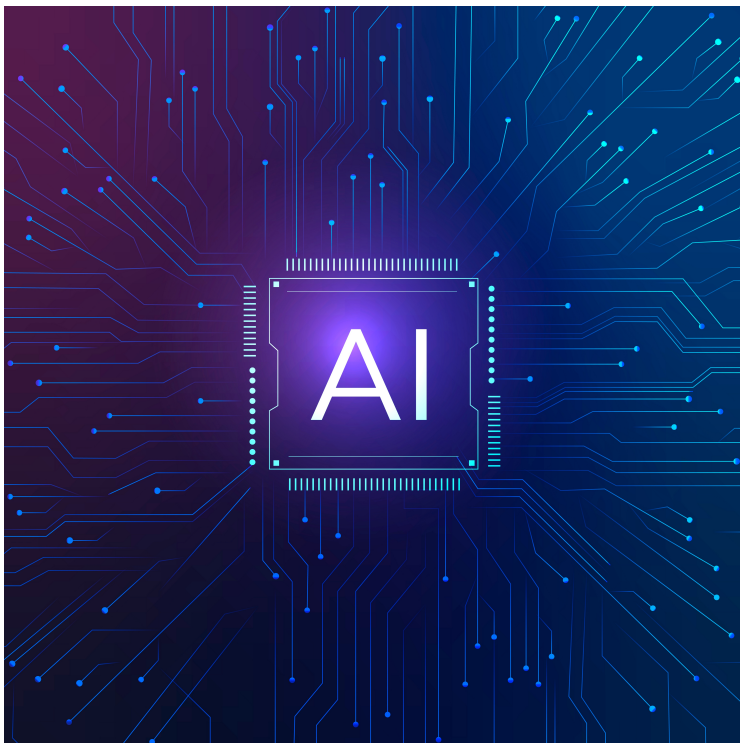
08/11/2026

El 98% de las empresas ha retirado despliegues de IA por alucinaciones y fallos de los sistemas



El 98% de los directivos de grandes empresas involucradas en proyectos de **IA** h**a retirado al menos un despliegue de inteligencia artificial** que ya se encontraba **en producción** tras registrar fallos en la ejecución, como respuestas erróneas conocidas como alucinaciones o comportamientos imprevistos. La IA es falible en un porcentaje muy alto.

Esta es solo una de las conclusiones que refleja un informe publicado por **la firma tecnológica norteamericana Cloudera**, dedicada a ofrecer una plataforma de datos híbrida, analítica e inteligencia artificial para grandes corporaciones. El estudio revela, a partir de un sondeo global realizado a 1.500 responsables de tecnologías de la información, el impacto financiero, técnico y regulatorio de la implementación de estas herramientas. El documento destaca que **el 89% de las organizaciones empresariales a escala internacional ha limitado o rediseñado sus casos de uso** de inteligencia artificial durante este año como consecuencia directa del incremento en el consumo de tokens. El informe ha sido presentado durante el congreso *Evolve* celebrado anualmente por la compañía, que en esta ocasión ha tenido lugar en Nueva York.

La investigación, efectuada sobre el terreno por la consultora Wakefield Research, retrata las dificultades operativas que experimentan los departamentos de tecnología cuando trasladan los modelos desde fases piloto hacia entornos de producción continuada. El volumen de procesamiento lingüístico y computacional, cuantificado en unidades de **consumo de información denominadas tokens**, ha generado gastos muy superiores a las partidas presupuestarias previstas inicialmente en las fases de diseño conceptual.De nubes públicas a centros locales

De hecho, el 45% de las compañías consultadas ha trasladado **cargas de trabajo de un proveedor a otro o desde servicios de nube pública (AWS, Google Cloud…) hacia centros de datos locales** debido al encarecimiento del servicio y a la volatilidad tarifaria.

Junto a la variable económica, la **gobernanza e inspección legal de los datos** constituye el otro factor de contención en los despliegues. El 75% de los profesionales consultados identifica las exigencias de supervisión, auditoría y cumplimiento ético como una limitación directa para expandir sus sistemas, mientras que el 55% constata que el gasto destinado a auditar y blindar internamente el uso de la información crece a un ritmo superior al de sus calendarios de inversión.

La soberanía digital

A la gestión del cumplimiento normativo se suma un obstáculo distinto de carácter geográfico, como lo es la **soberanía digital** (la capacidad de controlar la información). El 84% de las respuestas refleja que las leyes territoriales sobre residencia de datos y jurisdicción regional condicionan el lugar físico y la arquitectura donde deben almacenarse y procesarse los modelos. Cumplir con este requerimiento no es sencillo. El 58% de las empresas afirma que mover sus operaciones de un país o entorno a otro exige un rediseño en sus infraestructuras de software.

Brian Martin, director de tecnología de inteligencia artificial aplicada en Cloudera, señala que los requerimientos operativos cambian con rapidez una vez se alcanza la fase de escala. Las condiciones económicas, las capacidades de los modelos y **las leyes vigentes cambian muy rápido**, lo que obliga a las organizaciones a formular arquitecturas que permitan modificar los entornos de ejecución sin perder el control sobre el gasto ni sobre la propiedad de los datos corporativos.

Al evaluar de forma retrospectiva el despliegue de estas tecnologías, los responsables técnicos identifican áreas estructurales que demandaban una atención previa a la fase de adquisición de capacidad de computación (hardware). **El 49% de los profesionales consultados afirma que, de iniciar nuevamente el proceso de adopción**, reforzaría las medidas de gobernanza desde el primer momento. El 46% habría dedicado recursos a elevar la **calidad de los datos de origen** antes de entrenar o conectar herramientas generativas, el 45% habría actualizado su infraestructura técnica con anterioridad y un 45% idéntico habría canalizado más fondos hacia la capacitación técnica del personal.

El miedo a las caídas del servicio

La diversificación de plataformas responde en la actualidad a criterios operativos. Entre las razones principales señaladas por las empresas para distribuir sus cargas entre múltiples proveedores y centros de datos figuran la **resiliencia técnica ante caídas de servicio** —tener réplicas para mantener el servicio—, mencionada por el 42% de los consultados; el cumplimiento de requisitos de soberanía territorial de datos, citado por el 38%; la reducción directa de costes, con un 38%; y la proximidad física a los depósitos originales de información, con un 37%.

El informe concluye que la viabilidad técnica de los modelos de lenguaje a gran escala depende en la actualidad de la capacidad organizativa para trasladar el cómputo hacia las bases de **datos previamente auditadas**, evitando la duplicación de información y conteniendo así el gasto derivado del incremento en el tráfico de tokens entre plataformas.

Fuente: The Objective

https://theobjective.com/tecnologia/2026-10-28/empresas-retiran-despliegues-ia-fallos-alucinaciones/