



## Los abogados que utilizan IA deben respetar las normas éticas, afirma la ABA en su primera guía formal

Los abogados deben cuidarse de no cometer errores éticos si utilizan inteligencia artificial generativa en su trabajo, dijo el lunes la Asociación de Abogados de Estados Unidos.

En su primera opinión ética formal, abre una nueva pestaña Sobre la IA generativa, un comité de la ABA dijo que los abogados que usan la tecnología deben "considerar plenamente" sus obligaciones éticas para proteger a los clientes, incluidos los deberes relacionados con la competencia de los abogados, la confidencialidad de los datos de los clientes, la comunicación y los honorarios.

Los abogados y los bufetes de abogados utilizan cada vez más herramientas de inteligencia artificial para la investigación jurídica, la redacción y el análisis de documentos y otras tareas relacionadas con litigios, transacciones y otros trabajos. Las nuevas empresas emergentes de tecnología jurídica han estado atrayendo grandes inversiones a medida que el campo se desarrolla.

La opinión del lunes del comité de ética y responsabilidad profesional de la ABA señala que las herramientas de inteligencia artificial pueden ayudar a los abogados a aumentar su eficiencia, pero también pueden conllevar riesgos como generar resultados inexactos. Los abogados también deben tratar de evitar la divulgación o el acceso involuntarios a la información del cliente, y deben considerar si necesitan informar a un cliente sobre el uso de tecnologías de inteligencia artificial generativa, señala.

La ABA es la mayor organización de abogados voluntarios de Estados Unidos. Sus opiniones pueden ayudar a los abogados y a los tribunales a interpretar las normas modelo de la ABA, que no son vinculantes pero sirven como guía para las normas de conducta aplicables establecidas por los distintos estados.

En la opinión se señala que el uso de la IA ha llevado a los abogados a citar casos inexistentes o análisis inexactos. "Incluso una declaración errónea involuntaria ante un tribunal puede implicar una tergiversación" según las normas de conducta profesional, se afirma en la opinión, y se advierte que los abogados deben revisar todos los resultados para comprobar su precisión.

La semana pasada, un juez federal de Virginia pidió a los abogados que explicaran por qué no se les debería sancionar por presentar un expediente que parecía incluir "casos ficticios", así como "citas inventadas" de opiniones reales. En otros casos, los jueces han considerado o impuesto sanciones en situaciones similares.

Algunos tribunales y jueces de Estados Unidos, aunque no todos, exigen ahora a los abogados que revelen el uso que hacen de la IA. El Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito de Estados Unidos dijo el mes pasado que no adoptaría una norma propuesta que regulara el uso de la IA generativa por parte de los abogados.

La guía llega después de que varios colegios de abogados estatales hayan adoptado sus propias pautas sobre cómo los abogados pueden utilizar la IA sin infringir las normas éticas.

Las herramientas de inteligencia artificial generativa son un "objetivo en rápido movimiento", señala la opinión, y agrega que los colegios de abogados estatales y locales y la ABA probablemente actualizarán sus directrices con el tiempo.

Fuente: <https://www.reuters.com/>

[LINK DE LA NOTICIA](#)